

EXAMEN ANALYSE III OEFENINGEN

1. Bereken

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_1^{\infty} \frac{n^3 \sin(x/n)}{1 + n^2 x^3} dx.$$

2. Verklaar of weerleg de aangeduide stappen in de volgende redenering:

Lemma. Zij $g: X \rightarrow \mathbb{R}$ integreerbaar. Dan bestaat voor elke $\varepsilon > 0$ een $\delta > 0$ zo dat voor elke meetbare $E \subseteq X$ met $\mu(E) < \delta$ geldt dat $\int_E |g| < \varepsilon$.

Bewijs. Definieer voor elke $n \in \mathbb{N}$

$$g_n(x) := \begin{cases} g(x), & \text{als } |g(x)| \leq n \\ 0, & \text{als } |g(x)| > n. \end{cases}$$

Dan is $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ een rij van meetbare[1] afbeeldingen die puntsgewijs convergeert naar g . Zij $\varepsilon > 0$. Wegens gedomineerde convergentie bestaat dus $n_0 \in \mathbb{N}$ waarvoor $\int_X |g - g_{n_0}| < \varepsilon/2$ [2]. Kies $\delta < \varepsilon/(2n_0)$. Zij $E \subseteq X$ meetbaar met $\mu(E) < \delta$. Dan is

$$\int_E |g| \leq \int_E |g - g_{n_0}| + \int_E |g_{n_0}| \stackrel{[3]}{<} \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon. \quad \square$$

Stelling. (*Gedomineerde convergentie veralgemeend*). Zij (X, \mathcal{A}, μ) een maatruimte met $\mu(X) < +\infty$. Zij $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ een rij van meetbare afbeeldingen $X \rightarrow \mathbb{R}$ die in maat convergeert naar een meetbare afbeelding f . Als er een integreerbare g bestaat zo dat $|f_n(x)| \leq g(x)$ voor alle $x \in X$ en $n \in \mathbb{N}$, dan is f integreerbaar en $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n = \int_X f$.

Proof. Wegens de gegevens kunnen we een deelrij $(f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ vinden die b.o. convergeert naar f [4]. Bijgevolg is $|f(x)| \leq |g(x)|$ b.o.[5], zodat ook f integreerbaar is[6]. Zij $\varepsilon > 0$. Wegens het vorige lemma bestaat $\delta > 0$ zo dat voor elke meetbare $E \subseteq X$ met $\mu(E) < \delta$ geldt dat $\int_E g < \varepsilon/4$. Kies nu $\sigma > 0$ zo dat $\sigma \cdot \mu(X) < \varepsilon/2$. Vermits $f_n \rightarrow f$ in maat vinden we $N \in \mathbb{N}$ waarvoor $\mu(\{|f - f_n| \geq \sigma\}) < \delta$ voor alle $n > N$. Dan is voor elke $n > N$

$$\left| \int_X (f - f_n) \right| \stackrel{[7]}{\leq} \int_{\{|f - f_n| < \sigma\}} |f - f_n| + \int_{\{|f - f_n| \geq \sigma\}} |f - f_n| \stackrel{[8]}{\leq} \sigma \mu(X) + 2 \int_{\{|f - f_n| \geq \sigma\}} g < \varepsilon. \quad \square$$

3. Zij $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ een rij van positieve reële getallen. Toon aan dat $(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}), \mu)$ een maatruimte is, als

$$\mu(A) := \begin{cases} 0, & \text{als } A = \emptyset \\ \sum_{n \in A} a_n, & \text{als } A \subseteq \mathbb{N}, A \neq \emptyset. \end{cases}$$

4. Zij $X = \mathbb{R}$ met de Lebesgue-maat. Geef een voorbeeld van een rij $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ van continue afbeeldingen $X \rightarrow \mathbb{R}$ waarvoor $f_n \rightrightarrows 0$ op heel \mathbb{R} , maar $f_n \not\rightarrow 0$ in L_1 -norm.

5. Zij (X, \mathcal{A}, μ) een maatruimte. Definieer $\bar{\mu}(A) := \inf\{\mu(E) : A \subseteq E, E \in \mathcal{A}\}$ voor elke $A \subseteq X$. Toon dan aan:

- (a) $\bar{\mu}$ is een uitwendige maat.
- (b) $\bar{\mu}(A) = \mu(A)$ voor elke $A \in \mathcal{A}$.
- (c) elke $A \in \mathcal{A}$ is $\bar{\mu}$ -meetbaar.

HINT: gebruik delen (a) en (b).

Examen Analyse III

1. Toon aan:

Eigenschap 1. Zij $I \subseteq \mathbb{R}^d$ een rechthoek en $A \subseteq I$. Als A een volume heeft, dan is A Lebesgue-meetbaar met $\mu(A) = v(A)$.

2. Toon aan:

Eigenschap 2.

- (a) Een afbeelding $f: X \rightarrow [0, +\infty]$ is meetbaar als en slechts als f de puntsgewijze limiet is van een stijgende rij van niet-negatieve simpele afbeeldingen.
- (b) Een afbeelding $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ is meetbaar als en slechts als f de puntsgewijze limiet is van een rij van simpele afbeeldingen.
- (c) Als f, g meetbare afbeeldingen $X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ zijn en $f(x) + g(x) \in \overline{\mathbb{R}}$ bestaat voor elke $x \in X$, dan is ook $f + g$ meetbaar.

3. Beantwoord de vragen:

Eigenschap 3. Zij $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ een rij van meetbare afbeeldingen $X \rightarrow \mathbb{R}$ en zij $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ meetbaar. Dan geldt:

(a) $f_n \rightarrow f$ in maat [1] als en slechts als

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists N \in \mathbb{N})(\forall n \geq N)(\exists E \in \mathcal{A} \text{ met } \mu(E^c) \leq \varepsilon) \left(\sup_E |f_n - f| \leq \varepsilon \right).$$

(b) Als $f_n \rightarrow f$ bijna gelijkmatig, dan is ook $f_n \rightarrow f$ in maat.

(c) Als $f_n \rightarrow f$ in maat, dan convergeert een deelrij van $(f_n)_n$ bijna gelijkmatig naar f .

Bewijs. a. \Rightarrow : zij $\varepsilon > 0$. Dan bestaat $N \in \mathbb{N}$ zo dat $\mu\{|f - f_n| \geq \varepsilon\} \leq \varepsilon$ voor elke $n \geq N$. Stel $E := \{|f - f_n| < \varepsilon\}$.

\Leftarrow : zij $r > 0$ en $\varepsilon > 0$. Kies $N \in \mathbb{N}$ en kies voor elke $n \geq N$ een $E_n \in \mathcal{A}$ met $\mu(E_n^c) \leq \varepsilon$ en $\sup_{E_n} |f_n - f| < r$. Dan is $\mu\{|f - f_n| \geq r\} \leq \mu(E_n^c) \leq \varepsilon$. Omdat ε willekeurig is, is dus $\mu\{|f - f_n| \geq r\} \rightarrow 0$.

b. De eigenschap in deel (a) verschilt enkel van de karakterisering van bijna gelijkmatige convergentie [3] in het feit dat E hier afhangt van n .

c. We vinden achtereenvolgens

$$n_1 \in \mathbb{N} \text{ en } E_1 \in \mathcal{A} \text{ met } \mu(E_1^c) \leq 1/2 \text{ en } \sup_{E_1} |f_{n_1} - f| \leq 1/2$$

$$n_2 > n_1 \text{ en } E_2 \in \mathcal{A} \text{ met } \mu(E_2^c) \leq 1/2^2 \text{ en } \sup_{E_2} |f_{n_2} - f| \leq 1/2^2$$

...

$$n_m > n_{m-1} \text{ en } E_m \in \mathcal{A} \text{ met } \mu(E_m^c) \leq 1/2^m \text{ en } \sup_{E_m} |f_{n_m} - f| \leq 1/2^m$$

...

Zij nu $\varepsilon > 0$. Kies $M \in \mathbb{N}$ zo dat $1/2^M \leq \varepsilon$. Stel $E := \bigcap_{m > M} E_m$. Dan is

$$\mu(E^c) = \mu\left(\bigcup_{m > M} E_m^c\right) \stackrel{[4]}{\leq} \sum_{m > M} \mu(E_m^c) \leq \sum_{m > M} 1/2^m = 1/2^M \leq \varepsilon$$

en voor elke $m > M$ is $\sup_E |f_{n_m} - f| \leq 1/2^m$. Bijgevolg convergeert $(f_{n_m})_{m \in \mathbb{N}}$ bijna gelijkmatig naar f [5]. \square

[1] Geef de definitie van convergentie in maat.

[2] Waarom behoort $\{|f - f_n| \geq r\}$ tot het domein van μ ?

[3] Geef de definitie van bijna gelijkmatige convergentie en formuleer de karakterisering waarnaar verwezen wordt.

[4-5] Verklaar.

4. Beantwoord de vragen:

Lemma 4. Zij ν, μ eindige maten op een σ -algebra \mathcal{A} . Zij $r \in \mathbb{R}$. Dan zijn equivalent voor $A \in \mathcal{A}$:

$$(a) \begin{cases} \nu(E) \leq r\mu(E), & \forall E \subseteq A, E \in \mathcal{A} \\ \nu(E) \geq r\mu(E), & \forall E \subseteq A^c, E \in \mathcal{A}. \end{cases}$$

$$(b) \nu(A) - r\mu(A) \leq \nu(E) - r\mu(E), \quad \forall E \in \mathcal{A}.$$

Eigenschap 5. Zij ν, μ eindige maten op een σ -algebra \mathcal{A} . Zij $r \in \mathbb{R}$ met $r \geq 0$. Dan bestaat $A_r \in \mathcal{A}$ die aan de eigenschappen van lemma 4 voldoet.

Stelling 6. *Zij ν, μ eindige maten op een σ -algebra \mathcal{A} met μ volledig en met $\nu \ll \mu$. Dan bestaat een μ -integreerbare afbeelding $f: X \rightarrow [0, +\infty[$ zo dat $\nu(E) = \int_E f d\mu$ voor elke $E \in \mathcal{A}$. Elke twee afbeeldingen met deze eigenschap zijn μ -b.o. en ν -b.o. gelijk.*

Bewijs. (1) Kies voor elke $r \in \mathbb{Q}$ met $r \geq 0$ een verzameling A_r zoals in eigenschap 5. We kunnen $A_0 = \emptyset$ kiezen.

(2) We tonen aan dat $\mu(A_r \setminus A_q) = 0$ als $r < q$. [...]

(3) We mogen zelfs aannemen dat de familie $(A_q)_{q \in \mathbb{Q}, q \geq 0}$ stijgend is. [...].

(4) We definiëren voor elke $n \in \mathbb{N}$ als volgt een benadering s_n van f :

$$s_n := \sum_{k=1}^{n2^n} \frac{k-1}{2^n} 1_{A_{\frac{k}{2^n}} \setminus A_{\frac{k-1}{2^n}}}.$$

(5) We tonen aan dat de rij $(s_n)_n$ stijgend is. [...]

(6) Bijgevolg bestaat $f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x) \in [0, +\infty[$ voor elke $x \in X$. Uit de eigenschappen van meetbare afbeeldingen volgt dat f meetbaar is [1]. Door de monotone convergentie-stelling is ook $\int_E f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E s_n d\mu$ voor elke $E \in \mathcal{A}$.

(7) We tonen aan dat $\int_E f d\mu = \nu(E)$ voor elke $E \in \mathcal{A}$ (daaruit volgt dan ook dat $\int_X f d\mu = \nu(X) < +\infty$, zodat f μ -integreerbaar is). Gebruik makend van lemma 4(1)

vinden we voor $E \in \mathcal{A}$ [...] $\nu(E \cap A_n) - \frac{\mu(X)}{2^n} \leq \int_E s_n d\mu \leq \nu(E \cap A_n)$.

Het volstaat dus aan te tonen dat $\lim_{n \rightarrow \infty} \nu(E \cap A_n) = \nu(E)$. Vermits $(A_n)_n$ stijgend is, is dit equivalent met $\nu(E \cap \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \nu(E)$, of nog, met $\nu(E \setminus \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = 0$. Omdat $\nu \ll \mu$ volstaat het aan te tonen dat $\mu(E \setminus \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = 0$, of nog (omdat ... [2]) dat $\mu(X \setminus \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = 0$. Wegens lemma 4 is nu $\nu(X) \geq \nu(X \setminus \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) \geq n\mu(X \setminus \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n)$ voor elke $n \in \mathbb{N}$. Omdat $\nu(X) < +\infty$ volgt hieruit dat $\mu(X \setminus \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = 0$ [3].

(8) [...]

(9) Veronderstel nu dat ook $g: X \rightarrow [0, +\infty[$ μ -integreerbaar is met $\nu(E) = \int_E g d\mu$ voor elke $E \in \mathcal{A}$. Dan is $\int_E (f - g) d\mu = \nu(E) - \nu(E) = 0$ voor elke $E \in \mathcal{A}$, zodat $f = g$ μ -b.o. wegens de annihilatie-eigenschap. Omdat $\nu \ll \mu$, is ook $f = g$ ν -b.o. [4]. \square

Stelling 7. *Zij ν, μ σ -eindige maten op een σ -algebra \mathcal{A} met μ volledig en met $\nu \ll \mu$. Dan bestaat een meetbare afbeelding $f: X \rightarrow [0, +\infty[$ zo dat $\nu(E) = \int_E f d\mu$ voor elke $E \in \mathcal{A}$. Elke twee afbeeldingen met deze eigenschap zijn μ -b.o. en ν -b.o. gelijk.*

Bewijs. Door het gegeven is $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Y_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Z_n$ met $(Y_n)_n, (Z_n)_n$ stijgend, en $\mu(Y_n) < +\infty$ en $\nu(Z_n) < +\infty$ voor elke $n \in \mathbb{N}$. Dan is $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} Y_n \cap Z_n$ met $\mu(Y_n \cap Z_n) < +\infty$ en $\nu(Y_n \cap Z_n) < +\infty$ voor elke $n \in \mathbb{N}$. Dan vinden we ook X_n met $X = \bigsqcup_{n \in \mathbb{N}} X_n$, $\mu(X_n) < +\infty$ en $\nu(X_n) < +\infty$. Als deelruimte zijn ν, μ eindige maten op de deelruimten X_n met μ volledig en $\nu \ll \mu$ op X_n [5]. Door de voorgaande stelling bestaan dus meetbare afbeeldingen $f_n: X_n \rightarrow [0, +\infty[$ met $\nu(E) = \int_E f_n d\mu$ voor elke $E \in \mathcal{A}, E \subseteq X_n$. Definieer dan $f(x) := f_n(x)$, voor elke $x \in X_n$. M.a.w., $f := \sum_{n=1}^{\infty} f_n 1_{X_n}$. Elke $f_n 1_{X_n}: X \rightarrow [0, +\infty[$ is meetbaar, zodat ook f meetbaar is [6]. Door monotone convergentie is voor elke $E \in \mathcal{A}$

$$\int_E f d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_E f_n 1_{X_n} d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{E \cap X_n} f_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E \cap X_n) = \nu(E).$$

Zij nu ook $g: X \rightarrow [0, +\infty[$ μ -meetbaar met $\nu(E) = \int_E g d\mu$ voor elke $E \in \mathcal{A}$. Door de voorgaande stelling is dan $f|_{X_n} = g|_{X_n}$ μ -b.o. en ν -b.o. voor elke $n \in \mathbb{N}$, zodat ook $f = g$ μ -b.o. en ν -b.o. [7]. \square

[1, 3-4, 6-7] Verklaar.

[2] Vul in.

[5] Geef de definitie van 'nu is absoluut continu t.o.v. mu' en verklaar.

Examen Analyse III

1. Toon aan:

Eigenschap 1. Zij $I \subseteq \mathbb{R}^d$ een rechthoek en $A \subseteq I$. Dan is $\bar{v}(A) + \underline{v}(I \setminus A) = v(I)$. Verder heeft A een volume als en slechts als $\bar{v}(A) + \bar{v}(I \setminus A) = v(I)$.

2. Toon aan:

Eigenschap 2. Zij $\mu(X) < +\infty$. Zij $(f_n)_n$ een rij van integreerbare afbeeldingen $X \rightarrow \mathbb{R}$. Als $R \in \mathbb{R}$ bestaat zo dat $|f_n| \leq R$ voor alle $n \in \mathbb{N}$, en $f_n \rightarrow f$ (puntsgewijs), dan is ook f integreerbaar en $f_n \xrightarrow{L^1} f$. I.h.b. is $\lim_n \int_X f_n = \int_X \lim_n f_n$.

Stelling 3. Zij $(f_n)_n$ een rij van meetbare afbeeldingen $X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$. Als een integreerbare $g: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ bestaat zo dat $|f_n| \leq g$ voor alle $n \in \mathbb{N}$, en $f_n \rightarrow f$ (puntsgewijs), dan is f integreerbaar en $f_n \xrightarrow{L^1} f$. I.h.b. is $\lim_n \int_X f_n = \int_X \lim_n f_n$.

Je mag hierbij de stelling van Egorov gebruiken zonder bewijs.

3. Beantwoord de vragen:

Lemma 4. Zij $P \subseteq \mathbb{R}^2$ een parallellogram opgespannen door p_1, p_2 en zij $r > 0$. Als $A = \{x \in \mathbb{R}^2 : (\exists y \in P)(\|x - y\| \leq r)\}$, dan is $\bar{\mu}(A) \leq \mu(P) + 4r(\|p_1\| + \|p_2\| + 4r)$. [1]

Een **bijna-vierkant** is een rechthoek $I = I_1 \times I_2$ met $v(I_i) \leq 2v(I_j)$ ($i, j = 1, 2$).

Lemma 5. Zij $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$ open en zij φ een C^1 -afbeelding $\Omega \rightarrow \mathbb{R}^2$. Zij $\varepsilon > 0$ en $a \in \Omega$. Dan bestaat $\delta > 0$ zo dat voor elk bijna-vierkant $I \subseteq B(a, \delta)$

$$\bar{\mu}(\varphi(I)) \leq \int_I (|\det D\varphi| + \varepsilon).$$

Bewijs. Zij $\varepsilon > 0$. Door ... [2] van $\frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}$ en van de afbeelding $x \mapsto |\det D\varphi(x)|$ in het punt a (voor $i, j = 1, 2$) bestaat een $\delta > 0$ met de eigenschap dat $\bar{B}(a, \delta) \subseteq \Omega$ en dat voor alle $x \in B(a, \delta)$

$$\left| \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}(x) - \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}(a) \right| \leq \varepsilon \quad (i, j = 1, 2)$$

en $||\det D\varphi(x)| - |\det D\varphi(a)|| \leq \varepsilon$. Zij nu $I = I_1 \times I_2 \subseteq B(a, \delta)$ een bijna-vierkant met zijden $\ell_j := \mu(I_j)$ ($j = 1, 2$). Noem b het linkeronderhoekpunt van het bijna-vierkant I . Voor elke $x \in I$ bestaat er, door de middelwaardstelling in twee veranderlijken, op het open lijnstuk dat b en x verbindt een punt ξ waarvoor

$$\varphi_1(x) - \varphi_1(b) = (x_1 - b_1) \frac{\partial \varphi_1}{\partial x}(\xi) + (x_2 - b_2) \frac{\partial \varphi_1}{\partial y}(\xi),$$

zodat door de driehoeksongelijkheid

$$\left| \varphi_1(x) - \varphi_1(b) - (x_1 - b_1) \frac{\partial \varphi_1}{\partial x}(a) + (x_2 - b_2) \frac{\partial \varphi_1}{\partial y}(a) \right| \stackrel{[3]}{\leq} \varepsilon(|x_1 - b_1| + |x_2 - b_2|) \leq \varepsilon(\ell_1 + \ell_2).$$

Analoog is

$$\left| \varphi_2(x) - \varphi_2(b) - (x_1 - b_1) \frac{\partial \varphi_2}{\partial x}(a) + (x_2 - b_2) \frac{\partial \varphi_2}{\partial y}(a) \right| \leq \varepsilon(\ell_1 + \ell_2).$$

Matricieel genoteerd [4] is dus, gebruik makend van $\mu(I) = \ell_1 \ell_2 \stackrel{[5]}{\geq} \frac{\ell_j^2}{2}$ (voor $j = 1, 2$),

$$\|\varphi(x) - \varphi(b) - D\varphi(a)(x - b)\| \stackrel{[6]}{\leq} \sqrt{2}\varepsilon(\ell_1 + \ell_2) \leq 4\varepsilon\sqrt{\mu(I)}.$$

Omdat $x - b$ behoort tot het parallellogram P opgespannen door $(\ell_1, 0)$ en $(0, \ell_2)$, behoort $D\varphi(a)(x - b)$ tot het parallellogram $D\varphi(a)(P)$ opgespannen door

$$D\varphi(a) \begin{pmatrix} \ell_1 \\ 0 \end{pmatrix} = \ell_1 \frac{\partial \varphi}{\partial x}(a) \quad \text{en} \quad D\varphi(a) \begin{pmatrix} 0 \\ \ell_2 \end{pmatrix} = \ell_2 \frac{\partial \varphi}{\partial y}(a).$$

Wegens het gedrag van de maat van een parallellogram onder een lineaire transformatie is $\mu(D\varphi(a)(P)) = \dots$ [7]. Wegens de translatie-invariantie van de Lebesgue-maat en lemma 4 (toegepast op het parallellogram $D\varphi(a)(P)$) is dus (mits $\varepsilon \leq 1$ [8])

$$\begin{aligned} \bar{\mu}(\varphi(I)) &\stackrel{[9]}{\leq} |\det D\varphi(a)| \mu(I) + 16\varepsilon\sqrt{\mu(I)} \left(\ell_1 \left\| \frac{\partial \varphi}{\partial x}(a) \right\| + \ell_2 \left\| \frac{\partial \varphi}{\partial y}(a) \right\| + 16\varepsilon\sqrt{\mu(I)} \right) \\ &\stackrel{[10]}{\leq} (|\det D\varphi(a)| + C\varepsilon) \mu(I) \stackrel{[11]}{\leq} \left(\inf_{x \in I} |\det D\varphi(x)| + \varepsilon + C\varepsilon \right) \mu(I) \stackrel{[12]}{\leq} \int_I (|\det D\varphi| + (C+1)\varepsilon) \end{aligned}$$

waarbij C een constante is die enkel van φ en a afhangt. \square

- [1] Maak een figuur die aangeeft waarom lemma 4 geldt.
- [2] Vul in.
- [3] Verklaar.
- [4] Schrijf expliciet als een matrix.
- [5-6] Verklaar.
- [7] Vul in.
- [8] Mogen we aannemen dat $\varepsilon \leq 1$? Zo ja, waarom? Zo nee, hoe volgt de stelling voor algemene $\varepsilon > 0$?
- [9] Verklaar.
- [10] Geef expliciet een waarde van C waarvoor deze ongelijkheid geldt.
- [11-12] Verklaar.