

# Examen Logica

21 juni 2018

Het examen duurt 4 uur en is open boek (gsm's, laptops, tablets, etc. zijn niet toegestaan!). Gelieve vragen 1-4 en 5-6 op **aparte** bladen te beantwoorden. Veel succes!

**Vraag 1 (3 punten):** Zij  $A_i$  en  $B_i$ ,  $i = 1, 2$ , niet-lege verzamelingen.

(i) Zij  $|A_i| \leq |B_i|$  en  $2 \leq |B_i|$  voor  $i = 1, 2$ . Toon aan dat

$$|A_1| + |A_2| \leq |B_1| \cdot |B_2|.$$

(ii) Zij  $|A_i| < |B_i|$  voor  $i = 1, 2$ . Toon aan dat

$$|A_1| + |A_2| < |B_1| \cdot |B_2|.$$

**Vraag 2 (4 punten):** Zij  $R$  een commutatieve ring en  $I \subseteq R$  een ideaal. Definieer

$$\text{Rad}(I) := \{r \in R \mid r^n \in I \text{ voor zekere } n \in \mathbb{N}\}$$

en

$$\text{Spec}(I) := \bigcap \{P \subseteq R \mid P \supseteq I \text{ en } P \text{ is een priemideaal}\}.$$

Het doel van deze oefening is aan te tonen dat  $\text{Rad}(I) = \text{Spec}(I)$ . We gaan als volgt te werk:

(i) Toon aan dat  $\text{Rad}(I) \subseteq \text{Spec}(I)$ .

(ii) Zij  $S \subseteq R$  een verzameling zodat  $xy \in S$  voor alle  $x, y \in S$  en  $S \cap I = \emptyset$ . Toon met behulp van het Lemma van Zorn aan dat er een priemideaal  $P \subseteq R$  bestaat zodat  $P \supseteq I$  en  $P \cap S = \emptyset$ .

(iii) Zij  $r \in R \setminus \text{Rad}(I)$ . Toon met behulp van (ii) aan dat er een priemideaal  $P \subseteq R$  bestaat zodat  $P \supseteq I$  en  $r \notin P$ . Leid hieruit af dat  $\text{Rad}(I) \supseteq \text{Spec}(I)$ .

**Vraag 3 (3,5 punten):** Zij  $(a_i)_{i=1}^k$  en  $(b_i)_{i=1}^l$  twee eindige rijen van natuurlijke getallen. Noem  $(a_i)_{i=1}^k < (b_i)_{i=1}^l$  als  $k < l$  en  $a_i = b_i$  voor  $1 \leq i \leq k$  of als er een  $i_0 \leq \min(k, l)$  bestaat zodat  $a_{i_0} < b_{i_0}$  en  $a_i = b_i$  voor  $1 \leq i < i_0$ .

(i) Toon aan dat de verzameling van eindige rijen van natuurlijke getallen met deze ordening geen goede ordening vormt.

- (ii) Toon aan dat de verzameling van strikt dalende eindige rijen van natuurlijke getallen met deze ordening wel een goede ordening vormt.

**Vraag 4 (4,5 punten):** Zij  $L = \{P\}$  de taal die één unitair relatiesymbool bevat. Zij  $T$  de theorie die voor elke  $n \in \mathbb{N}$  volgende zinnen bevat

$$\exists x_1, \dots, x_n \left( \bigwedge_{i,j=1; i \neq j}^n \neg(x_i = x_j) \wedge \bigwedge_{i=1}^n P(x_i) \right),$$

$$\exists x_1, \dots, x_n \left( \bigwedge_{i,j=1; i \neq j}^n \neg(x_i = x_j) \wedge \bigwedge_{i=1}^n \neg P(x_i) \right).$$

- (i) Geef een beschrijving van de modellen van  $T$ .
- (ii) Gebruik Lemma 2.7.3 om aan te tonen dat  $T$  kwantoreliminatie heeft.
- (iii) Toon aan dat  $T$   $\omega$ -categorisch is.
- (iv) Toon aan dat  $T$  niet  $2^\omega$ -categorisch is.

**Vraag 5 (3 punten):** Zij  $L$  een eerste orde taal. De verzameling  $P$  van positieve  $L$ -formules is de kleinste verzameling van  $L$ -formules die aan volgende voorwaarden voldoet:

- (a)  $P$  bevat alle atomaire formules.
- (b) Zij  $\varphi, \psi \in P$ . Dan bevat  $P$  ook de formules  $\varphi \wedge \psi$ ,  $\varphi \vee \psi$ ,  $\forall x\varphi$  en  $\exists x\varphi$ .

Zij  $M$  en  $N$   $L$ -structuren. Een afbeelding  $h : M \rightarrow N$  wordt een homomorfisme genoemd als

- (a)  $h(c^M) = c^N$  voor alle constanten  $c$  in  $L$ .
- (b)  $h(f^M(m_1, \dots, m_n)) = f^N(h(m_1), \dots, h(m_n))$  voor alle functiesymbolen  $f$  in  $L$  en alle  $m_1, \dots, m_n \in M$ .
- (c)  $(m_1, \dots, m_n) \in R^M \implies (h(m_1), \dots, h(m_n)) \in R^N$  voor alle relatiesymbolen  $R$  in  $L$  en alle  $m_1, \dots, m_n \in M$ .

Zij  $h : M \rightarrow N$  een surjectief homomorfisme. Zij  $\varphi$  een positieve  $L$ -formule in de vrije variabelen  $x_1, \dots, x_n$  en zij  $(m_1, \dots, m_n) \in M$ . Toon aan dat

$$M \models \varphi(m_1, \dots, m_n) \implies N \models \varphi(h(m_1), \dots, h(m_n)).$$

*Hint:* Inductie op de complexiteit van formules. Formuleer en bewijs eerst een hulpbewering over de termen. Bewijs deze bewering met inductie op de complexiteit van termen.

**Vraag 6 (2 punten):** Geef gedecoreerde bewijsbomen voor de volgende twee uitspraken.

- (i)  $\neg\varphi \wedge (\psi \rightarrow \chi) \vdash (\varphi \vee \psi) \rightarrow \chi$ .
- (ii)  $\neg R(a) \rightarrow S(a, y) \vdash \exists x(R(x) \vee S(x, y))$ .